



**T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
İthalat Genel Müdürlüğü**

**Damping Soruşturması  
Nihai Bildirim Raporu**

**DMS.285.00.2023**

**HİNDİSTAN CUMHURİYETİ MENŞELİ  
“VULKANİZE EDİLMİŞ KAÇUKTAN İPLİK VE İPLER  
(LATEKS İPLİK)”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi  
Temmuz 2024**



## İÇİNDEKİLER

<b>1. Genel Bilgi ve İşlemler .....</b>	<b>1</b>
1.1. Dayanak .....	1
1.2. Soruşturma.....	1
1.3. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği .....	1
1.4. Soruşturma ve Zarar İnceleme Dönemi .....	1
1.5. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi .....	1
1.6. Yerinde Doğrulama .....	2
<b>2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün .....</b>	<b>2</b>
2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün.....	2
2.2. Ürünün İthalinde Uygulanan Vergi Oranları ve Diğer Yükümlülükler .....	3
<b>3. Dampingli İlişkin Belirlemeler .....</b>	<b>4</b>
3.1. Genel Açıklamalar .....	4
3.2. Normal Değerin Belirlenmesi.....	4
3.3. İhraç Fiyatının Belirlenmesi .....	5
3.4. Fiyat Karşılaştırması.....	5
3.5. Damping Marjı .....	5
<b>4. Zarara İlişkin Belirlemeler.....</b>	<b>5</b>
4.1. Genel Açıklamalar.....	5
4.2. Ürünün Genel İthalatının Mutlak Gelişimi ve Fiyatları (Tablo 2) .....	5
4.3. Soruşturma Konusu İthalatın Mutlak Gelişimi ve Fiyatları (Tablo 2) .....	6
4.4. Diğer Ülkelerden İthalatın Mutlak Gelişimi ve Fiyatları (Tablo 2) .....	6
4.5. İthalatın Nispi Gelişimi (Tablo 3) .....	6
4.6. Dampingli İthalatın Yerli Üretim Dalının Fiyatları Üzerindeki Etkisi .....	7
4.7. Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Tablo 3 ve 4) .....	7
4.8. Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi .....	9
4.9. Zarara İlişkin Değerlendirme .....	10
<b>5. Dampingli İthalat İle Zarar Arasındaki Nedensellik Bağı.....</b>	<b>10</b>
5.1. Dampingli İthalatın Zarar Üzerindeki Etkisi.....	10
5.2. Zarara Neden Olabilecek Diğer Unsurlar.....	10
<b>6. Sonuç .....</b>	<b>11</b>
<b>EKLER:.....</b>	<b>11</b>



## 1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

### 1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

### 1.2. Soruşturma

(1) Yerli üretici Elpa Elastiki İplikler Sanayi ve İhracat A.Ş. firması tarafından yapılan ve Şahin Lateks Sanayi ve Tic. A.Ş. firması tarafından desteklenen başvuruda, Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan) ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti (Vietnam) menşeli 4007.00 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında yer alan “vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler” (lateks iplik) ürünü ithalatının dampingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülkeler menşeli ithalata yönelik bir damping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu, Hindistan menşeli “vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler” (lateks iplik) ürünü ithalatına yönelik olarak 13/9/2023 tarihli ve 32308 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/22) ile başlatılan damping soruşturmasında “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

### 1.3. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticinin 2022 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firma işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

### 1.4. Soruşturma ve Zarar İnceleme Dönemi

(1) Damping belirlenmesi için 1/4/2022-31/3/2023 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir. Zarar belirlenmelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2020-31/3/2023 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

### 1.5. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Hindistan’da mukim ilgili üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve Hindistan’ın Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.



- (3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.
- (4) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 2 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.
- (5) Hindistan’da yerleşik üretici/ihracatçı firma Rubfila International Limited (Rubfila) ilgili soru formunu süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.
- (6) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

### 1.6. Yerinde Doğrulama İncelemesi

- (1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, 24-25/1/2024 tarihlerinde yerli üretim dalı nezdinde; 11-14/3/2024 tarihlerinde Rubfila firması nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

## 2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

### 2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

- (1) Soruşturma konusu ürün, 4007.00 GTP’si altında yer alan “vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler”dir. Söz konusu ürün, işbu raporun ilerleyen bölümlerinde “lateks iplik” olarak anılacaktır.
- (2) Tabii lateks, kauçuk ağaçlarından toplandıktan sonra çeşitli kimyasal maddeler (amonyak) ile belirli sürelerde santrifüj (merkezkaç) makinelerinde karıştırılarak likit ve katı bölümlerinin belirli oranlarda ayrıştırılmasını takiben varillere ve muhafaza depolarına doldurulur ve konteyner içerisinde sevk edilir. Sıvı haldeki lateksin yaklaşık olarak %60’lık kısmı doğal ham lateks olup diğer kısmı çözücü (su) maddelerdir.
- (3) Lateks hammaddesi fabrika depolama tanklarına girdikten sonra, kimyevi maddeler ve istenildiğinde boya ile homojenleştirilerek iplik üretimine uygun hale getirilir. Daha sonra bu karışım “basınç altında fişkirtma-extrusion” adı verilen bir teknik kullanılarak ince hassas cam tüpler vasıtasıyla makinelere verilir ve böylece iplik haline getirilir.
- (4) İplikler çeşitli su ve asit banyolarından geçtikten sonra kurutma fırınlarına girer, pişirme yani vulkanizasyon işlemi ile birlikte yaklaşık olarak %40 oranında su, üründen alınır. Ardından, ürünün satıldıktan sonra işlem göreceği tekstil makinelerdeki kayganlığının artırılması için üzerine talk (pudra) veya silikon uygulanır. Bu ana kadar bağımsız ince tel şeklinde olan ürün, endüstriyel kullanım makinelerine uygun olması ve ambalajlama kolaylığı kazanması için diğer teller ile birleştirilerek şerit haline getirilir.
- (5) Lateks iplikler ağırlıklı olarak tekstil ve mobilya sektörlerinde kullanılmaktadır. Bu iplikler, doğal olmaları sebebiyle çok özel durumların dışında sağlık açısından yan etkiler oluşturmaz ve tekstil-konfeksiyon-çorap-iç çamaşırı, mobilya gibi pek çok yerde rahatlıkla kullanılırlar. Lateks iplikler az sayıda renkte üretilir ve normal şartlarda kullanıldıkları ürünün içinde gözle görülmeyecek şekilde yer alırlar.
- (6) Soruşturma konusu ürünün bazı ithalatçı firmaları tarafından, yerli ürünlerin teknik özelliklerinde ve kalitesinde farklılıklar olduğu iddia edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim



dalının gerekli kalite yönetim sistemi belgelerine sahip olması nedeniyle ithal ürün kalitesinin soruşturma konusu yerli ürüne göre daha iyi olduğuna yönelik iddialar yerinde bulunmamıştır.

(7) Buna ek olarak, yerli üretim dalının ürettiği ürünlerdeki pudra oranının Hindistan menşeli ürünlere göre daha yüksek olduğu ve pudralı lateks ipliklerin üretim esnasında bazı olumsuzluklara sebep olduğu iddia edilmiş olup iddia sahipleri tarafından iddialarını destekleyici herhangi bir belge sunulamamıştır. Yapılan inceleme sonucunda da bu iddianın doğruluğunu tevsik edici herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılamamıştır.

(8) Soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile soruşturma konusu ithal ürün arasında ürünün teknik ve fiziki özellikleri, temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları bakımından bir fark bulunmadığı belirlenmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(9) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

## 2.2. Ürünün İthalinde Uygulanan Vergi Oranları ve Diğer Yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için mer'î İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde uygulanan gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre, soruşturma konusu ürünün Hindistan menşeli olanlarına yönelik %3 gümrük vergisi uygulanmaktadır. Soruşturma döneminde yürürlükte bulunan İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde de soruşturma konusu ülke için aynı vergi oranları uygulanmıştır.

**Tablo 1: Gümrük Vergisi Oranları**

GTİP	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
	1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
					5	6	7	
4007.00	0	0,9	3	0	0	0	0	3

**Kaynak:** 2024 Yılı İthalat Rejimi Kararı

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Hindistan, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti. 3: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti, Birleşik Arap Emirlikleri, Fas Krallığı, İran İslam Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya, Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı). 4: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS ÜLKELERİ: Meri İthalat Rejimi Kararı Ek -1'inde yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminde Yararlanacak Ülkeler. 5: En Az Gelişmiş Ülkeler. 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 8: Diğer Ülkeler

(2) Soruşturma konusu ürün ithalatında, 31/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar (Karar Sayısı: 3351) çerçevesinde Hindistan için %8 oranında ilave gümrük vergisi (İGV) uygulaması mevcuttur.

(3) 12/5/2021 tarihli ve 31482 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/25) kapsamında soruşturma konusu ürünün



Malezya menşeli olanlarında CIF bedelin %11,6'sı ve %16,9'u arasında değişen oranlarda dampinge karşı önlem yürürlüktedir.

(4) 8/9/2018 tarihli ve 30529 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/30) kapsamında soruşturma konusu ürünün Tayland menşeli olanlarında CIF bedelin %4,37'si ve %8,75'i oranlarında dampinge karşı önlem yürürlüktedir.

(5) Soruşturma konusu ürünün ithalatı, 25/12/2020 tarihli ve 31345 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/9) kapsamında kayda tabidir.

### **3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER**

#### **3.1. Genel Açıklamalar**

(1) Soruşturma kapsamında, Hindistan'da yerleşik Rubfila firması iş birliğine gelmiş olup adı geçen üretici/ihracatçı için damping belirlenmeleri kendi sunduğu veriler kullanılarak yapılmıştır.

#### **3.2. Normal Değerin Belirlenmesi**

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkesindeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağına belirlenmesi için öncelikle genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkesindeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağına belirlenmesi için ikinci olarak ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,

ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.



(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde makul bir kâr oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

### 3.3. İhraç Fiyatının Belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

### 3.4. Fiyat Karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma tarafından fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar yapılmıştır.

### 3.5. Damping Marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi hükmü çerçevesinde damping marjları, normal değer ile ihraç fiyatlarının ağırlıklı ortalamalarının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. İş birliğine gelmediği kabul edilen firmalar içinse Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca, iş birliğinde bulunmamayı ödüllendirmemek ve iş birliğinden kaçınmayı önlemek amacıyla, Rubfila firmasının Türkiye'ye en fazla ihraç ettiği belirlenen ürün tiplerinden pozitif marja sahip olan ilk 3 ürün tipi için hesaplanan damping marjlarının ortalaması esas alınmıştır.

(2) CIF ihraç fiyatının yüzdesi olarak hesaplanan damping marjı iş birliğinde bulunan Rubfila firması için %3,13; soruşturma konusu ülkede yerleşik iş birliğinde bulunmadığı kabul edilen diğer firmalar içinse %9,30'dur. Ayrıca, damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel bildiriminde ayrıntılı olarak gösterilmektedir.

## 4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

### 4.1. Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın hacmi, bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatlarına etkisi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelenmiştir. Söz konusu inceleme işbu bildirim 1.4 üncü maddesinde belirtilen zarar inceleme dönemi için yapılmıştır.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden yapılan ithalatının incelenmesinde Ticaret Bakanlığı KÜBİS ÖTS verileri kullanılmıştır.

### 4.2. Ürünün Genel İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 2 ve 3)

(1) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı 2020 yılında 5.039 ton iken, 2021 yılında 4.192 ton, 2022 yılında 5.519 ton, SD'de ise 5.246 ton olarak gerçekleşmiştir.





(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde, 2020 yılında 13,47 milyon ABD doları olan ithalatın 2021 yılında 15,21 milyon ABD dolarına ve 2022 yılında 21,16 milyon ABD dolarına yükseldiği SD'de ise 18,73 milyon ABD dolarına gerilediği görülmektedir.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları incelenen yıllar itibarıyla sırasıyla 2,67 ABD doları/kg, 3,63 ABD doları/kg, 3,83 ABD doları/kg ve 3,57 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.3. Soruşturma Konusu İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 2 ve 3)**

(1) Hindistan menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde, 2020 yılında 967 ton olan ithalatın 2021 yılında 1.052 ton, 2022 yılında 2.056 ton, SD'de ise 2.125 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Hindistan menşeli ithalat değer bazında incelendiğinde, 2020 yılında 2,81 milyon ABD doları olan ithalatın 2021 yılında 3,87 milyon ABD dolarına ve 2022 yılında 7,55 milyon ABD dolarına yükseldiği, SD'de ise 7,30 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında Hindistan menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2020 yılında 2,90 ABD doları/kg olan ortalama birim fiyat, 2021 yılında 3,68 ABD doları/kg, 2022 yılında 3,67 ABD doları/kg, SD'de ise 3,43 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

(4) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı incelenmiştir. 2020 yılında %19 olan ithalat miktar payının incelenen dönem boyunca sırasıyla %25, %37 ve %41'e yükseldiği tespit edilmiştir.

#### **4.4. Diğer Ülkelerden İthalatın Mutlak Gelişimi ve Fiyatları (Tablo 2 ve 3)**

(1) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalat 2020 yılında 4.072 ton iken, 2021 yılında 3.141 ton, 2022 yılında 3.463 ton, SD'de ise 3.120 ton olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde, 2020 yılında 10,66 milyon ABD doları olan ithalatın 2021 yılında 11,33 milyon ABD dolarına ve 2022 yılında 13,61 milyon ABD dolarına yükseldiği, SD'de ise 11,43 milyon ABD dolarına gerilediği görülmektedir.

(3) Diğer ülkelerden gerçekleştirilen soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları ise incelenen dönem boyunca sırasıyla 2,62 ABD doları/kg, 3,61 ABD doları/kg, 3,93 ABD doları/kg ve 3,66 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.5. İthalatın Nispi Gelişimi (Tablo 4)**

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı bulunmuştur. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ile diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2020 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 105 birim, 113 birim ve 109 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Hindistan menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2021 yılında 104 birime, 2022 yılında 188 birime, SD'de ise 202 birime yükselmiştir.





(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın toplam pazar payı endeksi 2020 yılında 100 birim iken, 2021 yılında 73 birime, 2022 yılında 75 birime, SD'de ise 70 birime gerilemiştir.

(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 124 birim, 2022 yılında 100 birim ve SD'de 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.6. Dampingli İthalatın Yerli Üretim Dalının Fiyatları Üzerindeki Etkisi**

##### **4.6.1 Fiyat Kırılması**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ağırlıklı ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup, CIF ihraç fiyatının yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%3) ve 2021 yılından itibaren uygulanan İGV (%8) ile CIF kıymetin %1'i tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Bu kapsamda, Hindistan menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2020 yılında CIF kıymetin %1-%5'i aralığında, 2021 yılında CIF kıymetin %5-%10'u aralığında, 2022 yılında CIF kıymetin %1-%5'i aralığında bir oranda kırdığı, SD'de ise kırmadığı tespit edilmiştir.

##### **4.6.2 Fiyat Baskısı**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturmaya konu ürünün gümrük vergisi, İGV ve gümrükleme masrafları dahil Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama birim ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Bu kapsamda, Hindistan menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 yılında CIF kıymetin %1-%5'i aralığında bir oranda baskıladığı, 2021 ve 2022 yıllarında baskılamadığı, SD'de ise CIF kıymetin %5-%10'u aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

#### **4.7. Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Tablo 4 ve 5)**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 1/1/2020-SD dönemine ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.



**a) Üretim, Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2021 yılında 132 birim, 2022 yılında 134 birim, SD'de ise 124 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan kapasite endeksi sonrasında da sabit kalmıştır. KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 132 birim, 134 birim ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

**b) Yurt İçi ve Yurt Dışı Satışlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2021 yılında 130 birim, 2022 yılında 113 birim, SD'de ise 110 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 161 birim, 109 birim ve 93 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 136 birim, 2022 yılında 122 birim, SD'de ise 109 birim olmuştur.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 167 birim, 123 birim ve 98 birim olarak gerçekleşmiştir.

**c) Yurt İçi Fiyatlar ve Fiyatları Etkileyen Unsurlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2021 yılında 123 birim, 2022 yılında 97 birim, SD'de ise 84 birim seviyesine gerilemiştir.

**ç) Pazar Payı**

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 124 birim, 100 birim ve 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

**d) Maliyetler ve Kârlılık**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan birim sınıai maliyet endeksi 2021 yılında 117 birim, 2022 yılında 97 birim ve SD'de 93 birim olurken; faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 111 birim, 94 birim ve 90 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 218 birim, 2022 yılında 120 birim ve SD'de 44 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılından itibaren sırasıyla 100 birim, 492 birim, 349 birim ve 85 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarının birim kârlılığı ise 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 232 birim, 2022 yılında 132 birim ve SD'de 47 birim seviyesindedir.



**e) Stoklar**

(1) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2021 yılında 74 birim, 2022 yılında 211 birim ve SD'de 144 birim seviyesindedir.

**f) İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2020 yılında 100 birim iken 2021 yılında 118 birim, 2022 yılında ve SD'de ise 125 birim olmuştur.

**g) Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 91 birim, 2022 yılında 96 birim ve SD'de 89 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**ğ) Verimlilik**

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 112 birim, 2022 yılında 107 birim ve SD'de 99 birim seviyesindedir.

**h) Nakit Akışı**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve kârlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 281 birim, 2022 yılında 158 birim ve SD'de 72 birim olarak gerçekleşmiştir.

**ı) Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 206 birim, 2022 yılında 167 birim ve SD'de 155 birim olarak gerçekleşmiştir.

**i) Sermayeyi Artırma Yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 185 birim, 175 birim ve SD'de 193 birim olarak gerçekleşmiştir.

**j) Yatırımları Artırma Yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönem boyunca tevsi veya yenileme yatırımı yapmadığı görülmektedir.

**4.8. Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma konusu üründe yerli üretim dalının 2021 yılından itibaren yurt içi satış miktarları ile birim fiyatlarının ve kârlılığının düştüğü görülmektedir. SD'de üretim ve KKO'nun da 2021 yılına kıyasla düştüğü anlaşılmaktadır.

(2) Öte yandan, incelenen dönemde yerli üretim dalının düşük KKO ile çalışmakta olduğu, toplam kârlılığının azaldığı, inceleme döneminde üretim miktarının artıyor olmasına rağmen stokların da önemli oranda artış gösterdiği ve ürün nakit akışının düştüğü gözlemlenmektedir.

(3) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtildiği üzere, dampingli ithalatın yerli üretim dalının ekonomik göstergelerine etkisi kapsamında dikkate alınan etkenlerin biri



veya birkaçı mutlaka belirleyici bir yargıya temel teşkil etmeyebileceği gibi söz konusu faktörlerin bir bütünlük içinde ele alınması gerekmektedir.

#### **4.9. Zarara İlişkin Değerlendirme**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, zarara ilişkin değerlendirme dumpingli ithalatın mutlak ve nispi gelişimi, bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatları ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri üzerindeki etkilerini içermektedir.

(2) Bu çerçevede, Hindistan menşeli dumpingli olduğu tespit edilen lateks iplik ithalatının mutlak ve nispi olarak gelişimine bakılmıştır. Söz konusu ithalatın zarar inceleme döneminde hem mutlak olarak miktarının önemli seviyede artış gösterdiği (%120) hem de nispi olarak pazar payının önemli seviyede arttığı (%102) değerlendirilmektedir.

(3) Hindistan menşeli dumpingli ithalatın birim fiyatlarının 2022 yılında ve SD'de ülkemiz ortalama ithalat birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir. Bu çerçevede, bahse konu dumpingli ithalatın 2020, 2021 ve 2022 yıllarında soruşturma konusu üründe yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatlarını kırdığı, SD'de ise YÜD'ün satış fiyatlarını aşağı çekmiş olması sebebiyle fiyat kırılmasının yerini fiyat baskısına bıraktığı görülmektedir.

(4) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, soruşturma konusu üründe yerli üretim dalının 2021 yılından itibaren yurt içi satış miktarları ile birim fiyatlarının ve kârlılığının düştüğü görülmektedir. Ayrıca SD'de üretim ve KKO'nun 2021 yılına göre düştüğü anlaşılmakta ve incelenen dönemde yerli üretim dalının düşük KKO ile çalışmakta olduğu, toplam kârlılığının azaldığı ve stoklarının arttığı gözlemlenmektedir.

### **5. DAMPINGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI**

#### **5.1. Dampingli İthalat ile Zarar Arasındaki Nedensellik Bağı**

(1) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın dumpingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalat SD'de 2020 yılına kıyasla %120 oranında artarken, aynı dönemde tüketimde %9 oranında artış yaşanmış ve Hindistan'dan gerçekleşen ithalatın Türkiye pazarından aldığı pay %102 oranında artış göstermiştir. Öte yandan, anılan dönemde yerli üretim dalı bu pazardan aldığı payı ancak %1 oranında artırabilmiştir.

(3) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını 2020-2022 döneminde kırdığı ve SD'de baskıladığı tespit edilmiştir.

(4) Yerli üretim dalının yurt içi satışlar, kapasite kullanım oranı, kârlılık, stoklar, ürün nakit akışı, verimlilik gibi ekonomik göstergelerinde bozulmalar gözlemlenmiştir.

(5) Bunların yanı sıra, dumpingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki nedensellik bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

#### **5.2. Zarara Neden Olabilecek Diğer Unsurlar**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi hükümleri çerçevesinde, yerli üretim dalı üzerinde maddi zarara yol açabileceği düşünülen diğer bilinen unsurlar incelenmiştir.



(2) Halihazırda soruşturma konusu ürünün Malezya ve Tayland menşeli olanlarına yönelik dampinge karşı önlem mevcuttur. Soruşturma konusu ithalatın anılan ülkelerden gerçekleştirilen toplam ithalatın üzerinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) İncelenen dönemde yerli üretim dalının yurt dışı satışlarından birim kârlılığının düşüş gösterdiği gözlemlenmektedir. Öte yandan, yerli üretim dalının yurt dışı satışlarının toplam satışları içindeki payının kârlılığa etki edecek seviyelerde olmadığı ve yurt içi satışlarındaki birim kârlılığının daha yüksek oranda bir düşüş gerçekleştirdiği değerlendirilmektedir.

(4) Bu çerçevede, bilinen diğer unsurların damping ile zarar arasındaki illiyet bağına ortadan kaldıracak nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.

## **6. SONUÇ**

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim, ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

### **EKLER:**

Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Detaylı Tablo)

Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



**T.C. TİCARET BAKANLIĞI**  
**İthalat Genel Müdürlüğü**  
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

**Nihai Bildirim Raporu**

**Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Detaylı Tablo)**

Lateks İplik GTP: 4007.00	Net Ağırlık (Kg)				Değer (\$)				BR Fiyat (\$/Kg)				% Pay (Miktar)			
	2020	2021	2022	SD*	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD
<b>Hindistan</b>	<b>966.616</b>	<b>1.051.642</b>	<b>2.055.803</b>	<b>2.125.444</b>	<b>2.807.780</b>	<b>3.871.874</b>	<b>7.550.094</b>	<b>7.297.201</b>	<b>2,90</b>	<b>3,68</b>	<b>3,67</b>	<b>3,43</b>	<b>19,2%</b>	<b>25,1%</b>	<b>37,3%</b>	<b>40,5%</b>
Tayland	1.695.290	1.712.466	2.049.959	1.878.120	4.757.342	6.459.020	8.259.050	7.088.717	2,81	3,77	4,03	3,77	33,6%	40,8%	37,1%	35,8%
Vietnam	1.987.514	1.298.085	1.269.700	1.125.736	4.821.711	4.389.963	4.780.879	3.958.910	2,43	3,38	3,77	3,52	39,4%	31,0%	23,0%	21,5%
Mısır	3.795		71.825	73.850	31.474		175.813	196.625	8,29		2,45	2,66	0,1%	0,0%	1,3%	1,4%
Çin Halk C.	337.735	68.741	34.066	33.001	829.226	167.428	110.322	104.348	2,46	2,44	3,24	3,16	6,7%	1,6%	0,6%	0,6%
Endonezya	39.598	53.600	26.400	0	154.455	250.735	193.297	0	3,90	4,68	7,32		0,8%	1,3%	0,5%	0,0%
Türkiye	2.271	5.430	5.850	0	10.627	18.516	16.926	0	4,68	3,41	2,89		0,0%	0,1%	0,1%	0,0%
Belçika			2.434	2.434			27.300	27.300			11,21	11,21	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
İtalya	1.924	1.682	2.100	1.812	31.872	34.196	32.670	27.741	16,56	20,33	15,56	15,31	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Birleşik Devletler		278	145	162		3.348	1.203	2.689		12,06	8,29	16,59	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Fransa		72	121	121		189	3.174	3.174		2,62	26,33	26,33	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Tayvan	2	73	66	66	341	1.534	1.850	1.850	170,71	21,01	28,02	28,02	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Almanya	476	25	15	15	9.889	1.577	1.054	1.083	20,78	62,91	69,07	74,45	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Polonya		4	12	12		331	111	111		81,68	9,51	9,51	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Pakistan			9	9			199	199			22,12	22,12	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Güney Kore C.			8	8			153	153			20,40	20,40	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Danimarka	34	65	6	8	667	1.275	464	529	19,66	19,50	78,72	66,58	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Birleşik Krallık	56	194	3	4	7.037	5.721	123	2.400	124,57	29,49	40,78	683,64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Japonya		1	2	2		289	596	618		272,90	312,18	318,72	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Çek Cumhuriyeti			1	1			256	256			361,24	361,24	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Avusturya			1	1			323	323			598,19	598,19	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Malezya	3.276		1	0	8.632		122	0	2,63		225,93		0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
İsviçre	1	0	0	0	220	218	0	0	439,52	949,57			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
İspanya	19	3	0	0	568	378	0	0	29,88	125,87			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Kanada	1		0	0	127		0	0	126,60				0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Hollanda		0	0	0		95	0	0		526,17			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
İran (İslam Cumhuriyeti)				4.800				13.030				2,71	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Sırbistan	537	-	-	-	3.664.088			-	6.826				3%	0%	0%	0%
<b>Genel Toplam</b>	<b>5.038.609</b>	<b>4.192.362</b>	<b>5.518.524</b>	<b>5.245.604</b>	<b>13.471.968</b>	<b>15.206.686</b>	<b>21.155.980</b>	<b>18.727.256</b>	<b>2,67</b>	<b>3,63</b>	<b>3,83</b>	<b>3,57</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100 %</b>

Kaynak: KDS ÖTS, GTP: 4007.00

\*Soruşturma Dönemi (SD), 1/4/2022- 31/3/2023 tarihleri arasındaki dönemi ifade etmektedir.





Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Lateks İplik	Birim	2020	2021	2022	SD
Genel İthalat	Ton	5.039	4.192	5.519	5.246
	Milyon \$	13,47	15,21	21,16	18,73
	\$/kg	2,67	3,63	3,83	3,57
Hindistan'dan İthalat	Ton	967	1.052	2.056	2.125
	Milyon \$	2,81	3,87	7,55	7,30
	\$/kg	2,90	3,68	3,67	3,43
	İth Miktar Pay	19%	25%	37%	41%
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	4.072	3.141	3.463	3.120
	Milyon \$	10,66	11,33	13,61	11,43
	\$/kg	2,62	3,61	3,93	3,66
	İth Miktar Pay	81%	75%	63%	59%
Önleme Tabi Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	1.699	1.712	2.050	1.878
	Milyon \$	4,77	6,46	8,26	7,09
	\$/kg	2,81	3,77	4,03	3,77
	İth Miktar Pay	34%	41%	37%	36%
Önleme ve Soruşturmayaya Tabi Olmayan Ülkelerden İthalat	Ton	2.373	1.428	1.413	1.242
	Milyon \$	5,90	4,88	5,35	4,34
	\$/kg	2,49	3,41	3,78	3,50
	İth Miktar Pay	47%	34%	26%	24%

Kaynak: KDS ÖTS, GTP: 4007.00

Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

İthalatın Nispi Gelişimi	ENDEKS			
	2020	2021	2022	SD
Birim:TON				
YÜD Yurtiçi Satışları	100	130	113	110
Diğer Yerli Üreticiler Yurtiçi Satışları	100	115	126	125
Genel İthalat	100	83	110	104
Tüketim	100	105	113	109
Hindistan'dan İthalat	100	109	213	220
Diğer Ülkelerden İthalat	100	77	85	77
Önleme Tabi Diğer Ülkelerden İthalat	100	101	121	111
Önleme ve Soruşturmayaya Tabi Olmayan Ülkelerden İthalat	100	60	60	52
Hindistan Pazar Payı %	100	104	188	202
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	73	75	70
Önleme Tabi Diğer Ülkeler Pazar Payı	100	96	107	101
Önleme Tabi Olmayan Ülkeler Pazar Payı	100	57	53	48
Yerli Üretim Dahil Pazar Payı%	100	124	100	101
Diğer Yerli Üreticiler Pazar Payı%	100	110	111	114

Kaynak: KDS ÖTS, Yerli Üretim Dahil, Diğer Yerli Üreticiler, GTP: 4007.00



Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Lateks İplikler	BİRİM	2020	2021	2022	SD
Üretim	Ton	100	132	134	124
	TL	100	155	130	113
Yurt İçi Satışlar	Ton	100	130	113	110
	TL	100	161	109	93
	Birim Fiyat (TL/ton)	100	123	97	84
Yurt Dışı Satışlar	Ton	100	136	122	109
	TL	100	167	123	98
	Birim Fiyat (TL/ton)	100	122	101	90
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	154	112	102
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	117	97	93
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	TL	100	81	72	72
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	62	62	65
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa+Uzun Vad.Fin. Gideri-Kısa Vad.Fin.Geliri)	TL	100	108	96	86
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	82	84	78
Satılan Malların Ticari Maliyeti	TL	100	146	108	99
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	111	94	90
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	TL	100	284	136	49
	Birim Kâr (TL/ton)	100	218	120	44
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Kârı	TL	100	672	425	93
	Birim Kâr (TL/ton)	100	492	349	85
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	TL	100	305	152	51
	Birim Kâr (TL/ton)	100	232	132	47
Dönem Sonu Stoklar	TL	100	63	216	172
	Ton	100	74	211	144
Stok Çevrim Hızı	Satış/Stok	100	207	53	64
Kapasite ve KKO	Ton	100	100	100	100
	%	100	132	134	124
Ürün İstihdamı	İdari personel	100	108	108	108
	Direk İşçi sayısı	100	118	125	125
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	112	107	99
Ürün Nakit Akışı	TL	100	281	158	72
Firma Net Satış Toplamı	TL	100	162	112	94
Firma Amortisman Toplamı	TL	100	139	198	189
Firma Faaliyet Gideri	TL	100	81	72	72
Firma Finansman Gideri	TL	100	108	96	86
Aylık Brüt İşçi Ücreti	TL	100	91	96	89
Firma Bilanço Toplamı	TL	100	206	167	155
Firma Öz sermayesi	TL	100	185	175	193
Firma Tevsi Yatırımlar	TL	-	-	-	-
Firma Yenileme Yatırımları	TL	-	-	-	-

Kaynak: Yerli Üretim Dalı



**Tablo 6: İlgili Taraf Listesi**

<b>Kurum/Firma Unvanı</b>	<b>İlgili Taraf Türü</b>
Hindistan Cumhuriyeti'nin Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Elpa Elastiki İplikler Sanayi ve İhracat A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Şahin Lateks Sanayi ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretici
Rubfila International Ltd	İhracatçı
Tan Pazarlama ve Dış Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Seraflex Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	İthalatçı